

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI**  
**DIN REPUBLICA MOLDOVA**  
**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

[www.unej.md](http://www.unej.md)

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

---

Nr. 94 / 319 Di

„05 ” iunie 2025  
Mun. Chișinău

**DECIZIE**

de inadmisibilitate a sesizării

depuse de Tacu Natalia, administrator SRL Automard – Service,  
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Maxim Angela,  
Slusarenco Svetlana,  
Bezede Vladimir,  
Bot Alexandru,  
Catan Tatiana,  
Ciobanu Ruslan,

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.94 din 07.07.2023, înaintată de Tacu Natalia, administrator SRL Automard – Service, în vederea atragerii la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113/2010 a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

**C O N S T A T Ă**

**ÎN FAPT**, sesizanta informează că prin Încheierea executorului XXXX XXXXX s-a dispus instituirea măsurilor de executare – sechestrul asupra mijloacelor financiare – 200 000 lei și sechestrul asupra bunurilor mobile și imobile ale debitorului SRL Automard – Service.

În temeiul încheierii «privind asigurarea acțiunii» nr. XXX-1363/2023 din 30 ianuarie 2023, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a dispus instituirea măsurilor de asigurare - sechestrul asupra mijloacelor financiare (notificând efectiv instituțiile financiar-bancare); și sechestrul asupra bunurilor mobile și imobile (notificând Agenția Servicii Publice) ale debitorului «Automard-Service» SRL/IDNO 1003XXXX28912;

Autoarea susține că executorul judecătoresc XXXX XXXXX, acționând în contradicție cu prevederile art. 27 alin. (4) Codului de executare, a sechestrat efectiv toate bunurile debitorului «Automard-Service» SRL, valoarea bunurilor sechestrate, depășind esențial suma de 200.000 MDL (valoarea acțiunii asigurate) - ceea ce condiționează legalitatea actului și acțiunilor executorului judecătoresc, prejudiciază direct drepturile debitorului «Automard-Service» SRL.

Astfel, «Automard-Service» SRL, în persoana administratorului Tacu Natalia, reținând prevederile art. 21-22, art. 27, art. 42-44 a Codului de executare, învederând faptul că în temeiul încheierii «privind asigurarea acțiunii» nr. XXX-1363/2023 din 30 ianuarie 2023, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a sechestrat toate bunurile debitorului «Automard-Service» SRL, valoarea bunurilor efectiv sechestrate, depășește esențial suma de 200.000 MDL (valoarea bunurilor sechestrate depășind suma de = 28.000.000 MDL), în temeiul cererii «despre ridicare în parte a sechestrului» (recepționată de către executorul judecătoresc la data de 8 iunie 2023, fapt confirmat prin Avizului de recepție DS8001XXXX53AR), a solicitat dispunerea ridicării în parte a măsurilor de asigurare - sechestrul asupra mijloacelor financiare (notificând efectiv instituțiile financiar-bancare); și sechestrul asupra bunurilor mobile, imobile (notificând Agenția Servicii Publice) ale pârâtei «Automard-Service» SRL/IDNO 1003XXXX28912 și menținerea/aplicarea sechestrului numai în partea imobilului: nr. cadastral 01XXXX0.470.02, (suprafața de 1.556,78 m<sup>2</sup>), din mun. Chișinău, str. Avram Iancu, 32 (proprietatea debitorului «Automard-Service» SRL/IDNO 1003XXXX28912).

### **Aprecierea criteriilor de admisibilitate**

*În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

*Aliniatul (6) al aceleiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;**
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

*Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;**
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

### **Aprecierea Colegiului**

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării s-a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu o cerere/plângere prin care a solicitat atragerea la răspunderea disciplinari a executorului judecătoresc din motivul că de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX neîntemeiat a aplicat sechestrul la conturile bancare ale petiționarului, precum și asupra bunurilor mobile și imobile ale debitorului. Solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) al Legii nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Potrivit al (5) Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesuscetibilă de atac, în lipsa părților, după caz:

a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare. În condițiile al (6) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care: a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1); b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2); c) **sunt depuse de către persoane neîmputernicite**; d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1); e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Examinând materialele dosarului disciplinar, Colegiul consideră că, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a confirma împuternicirile administratorului SRL Automard – Service - *Tacu Natalia*.

Astfel, la sesizare înaintată de administratorul SRL Automard – Service nu sunt anexate probele care să ateste funcția pe care o deține Tacu Natalia în cadrul SRL Automard – Service, fiind imposibil de stabilit competența sau împuternicirile de a acționa în numele agentului economic.

**ÎN DREPT**, în contextul celor expuse, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (6), lit. (c) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.41 subpct.(3) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

**D E C I D E:**

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.94 din 07.07.2023, înaintată de administratorul SRL Automard – Service - Tacu Natalia.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării; precum și să fie însoțită de acte ce confirmă împuternicirile persoanei care înaintează și semna sesizarea către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.
3. A explica autorului sesizării că prezenta decizie nu-l împiedică a se adresa cu o sesizare repetată către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, dar cu respectarea prevederilor art. 28 al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești.
4. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

**PREȘEDINTE**

**MAXIM Angela**

